



SU ŽALGIRIU – UŽ LIETUVĄ!



ŽALGIRIS

Knyga, kurioje pažymėtas Tautos kelias

Tai - dvarai. Sovietiniais metais dvarai buvo siejami su ideologija, todėl jų saugojimui ir gaivinimui dėmesio nebuvo. Lietuvai atkūrus valstybingumą, į dvarus, palivarkus imta žvelgti kaip į turtą, todėl pirmiausia imta gaivinti dideles dvarų sodybas. Bet vis dar nyksta mažesnės, nuo šalies centrų nutolusios nedidelės sodybos. Lietuvos pilių ir dvarų asociacijos prezidentas, kultūros paveldo tyrinėtojas Gintaras Karosas teigia, kad tos sodybos Tautos istorijos pažinimui turi ne mažesnę, dažnai - net didesnę vertę. Pasak meno ir kultūros žinovo, prikeldami dvarus mes prikeliame Tautos istoriją. Kuo geriau ją pažinsime, tuo stipresnė ir stabilesnė bus Lietuva.

- Kokia yra dvarų kultūrinė svarba visuomenėje? - teiravomės Gintaro KAROSO.

- Dvarai susieti su visomis Tautos epochomis. Kai valstybėje atsiranda turtingesnis ir labiau organizuotas visuomenės sluoksnis, atsiranda ir dvarai-kiemai. Jie formuojasi, tobulėja, turtėja. Vieni tampa sėkmingesni, kiti mažiau sėkmingi. Dvarų ištakos - ir mūsų pilkapijai, pilaitės. Tai - kultūriniai, ekonominiai, o vėlesniais amžiais saugumą ir gynybinius pajėgumus garantavę objektai. Dvarai dažnai siejami su žemėmis, ekonomika, prekybiniais ryšiais, prie jų kūrėsi įvairūs verslai, amatai, malūnai. Ne bet kas galėjo dvarą pasistatyti, o pasistatę su savo gamybiniais pajėgumais jau galėjo ir plėstis. Kiekviename laikmetyje dvarai darė įtaką kultūrai ir švietimui. Gabesnius vaikus dvarininkai galėjo išsiųsti į mokslus, juos remti. Juk ir M.K.Čiurlionio, greičiausiai, neturėtume, jei dvarininkas Oginskis nebūtų jam suteikęs galimybės studijuoti muziką. Mūsų laikais atgimusios dvarų sodybos išlieka aktualios ne tiek ekonomine, kiek švietėjiška prasme. Jei mažiau apgyvendintose vietovėse atgyja dvarai ir jose teikiamos švietimo, kultūros paslaugos, atsiranda paskata bendruomenei burtis ir veikti. Lietuvoje yra nemažai įstaigų, kurios dvaruose rengia festivalius, kuria muziejus ar teikia kitas paslaugas.

- Be valstybės paramos tos organizacijos vargu ar galėtų veikti...

- Dvarai paprastai nėra vienas pastatas (dažnai neteisingai rūmas vadinamas dvaru), o apima visą statinių kompleksą, nuo kelių iki kelių dešimčių pastatų. Dėl to dabartiniams dvarų savininkams, valdytojams yra didžiulis iššūkis išsaugoti ir pritaikyti šį kultūros paveldą - visų mūsų svarbias vertybes. Valstybė yra deklaravusi, kad vertingiausi dvarai yra sau-



Gintaro Karoso asmeninio albumo nuotr.

gomi valstybės, svarbūs visai Tautai. Tuo vadovaujantis valstybės prisidėjimas yra savaime suprantamas. Tai ne objektai, kuriuos naujai pasistatome ir juose pradėdame teikti naujas paslaugas. Didesni dvarų kompleksai turi ne vieną priklausinį. Tarkime, yra parkas, tvenkiniai, mažoji architektūra ir pan. Šiuo atveju tenka pasitelkti specifinius specialistus, tyrėjus, mokslininkus, kartais - istorikus ar archeologus. Paieškos gali nuvesti į kelias šalis ir užtrukti ne vienus metus. Tvarkingai dirbti dvaro sodyboje tikrai nėra paprasta. Pirmiausia, turime patys būti entuziastai.

graži misija visuomenei ir pačiam turėti visų pirma moralinės naudos. Gelgaudiškio dvaras pastaruoju metu puikiai sutvarkytas. Galbūt buvo nustatytos nepamatuotos sąlygos, kurios neleidžia dvaro išsinuomoti tam, kuris ten nori imtis veiklos. Reikėtų institucijoms, kurios susijusios su dvaru, susėsti ir tartis, kaip pakeisti sąlygas, kad kompleksas vėl gyventų. Iš pokalbio su Gelgaudiškio dvaro rūmuose įsikūrusio kultūros centro darbuotojais galima suprasti, kad tai tikrai entuziastingi žmonės. Manau, reikėtų dar ieškoti sprendimų, kad ten veikianti kultūros įstaiga

yra deklaravusi kultūrinio paveldo svarbą. Nėra tiek daug dvarų savininkų mūsų asociacijoje, kurie norėtų būti labai užsivėrę nuo visuomenės. Tie patys besidomintys žmonės yra garantas jų dvarų gyvavimui. Daugelis dvarų valdytojų tai supranta. Jei dvarai teikia naudą visuomenei, gal tai akstinas ir valstybei prisidėti? Ir turėtų prisidėti, nes dabar dvarai neturi žemių ir neveikia kaip ekonominis subjektas. Dabar jie yra kultūros vertybė ir valstybės dalyvavimas yra neišvengiamas. Ypatingai prie tų sodybų, kurios yra varganos būklės, turi ne tik pastatą, bet ir plačią infrastruktūrą, pagalba turėtų būti keliskart didesnė. Valstybės pagalba išliekamosioms kultūros vertybės, tokioms kaip dvarai, neadekvati, lyginant su tuo, kiek išleidiama kitose srityse, kuriose dažnai nesukuriama jokios vertybės. Ženklesnis valstybės prisidėjimas būtų puikus indėlis į ateitį. Parama yra atėjusi ir iš Europos ekonominės erdvės fondų, ir gražiai sutvarkyti objektai yra puikus sėkmingų investicijų pavyzdžiai. Valstybės prisidėjimas nebūtinai turėtų būti tik dideliems projektams. Reikėtų pirmiausia gelbėti tai, kas būtiniausia - perdengti sukritusius stogus, likviduoti avarinę būklę. Tam nebūtinai reikia turėti labai daug lėšų.

- Yra dvarų sodybų, kurias susigrąžino savininkų palikuonys, bet nesitvarko, nes Lietuvoje negyvena. Kai kurių, paminėčiau medinį Daunoravos dvarą (Jonišio r.), net teisinis statusas neaiškus. Nedaug liko laiko, kai iš šio dvaro liks griuvėsių krūva. Panašių pavyzdžių - ne vienas, o išeitis?

▣ Jei mažiau apgyvendintose vietovėse atgyja dvarai ir jose teikiamos švietimo, kultūros paslaugos, atsiranda paskata bendruomenei burtis ir veikti

- Ir niekas nenori dirbti be naudos ir garantijų... Todėl nekeista, kad neatsirado norinčių išsinuomoti iš pagrindų restauruotą Gelgaudiškio dvaro sodybą (Šakių r. sav.) ir prisieina ieškoti pirkėjų.

- Gelgaudiškio dvaras buvo vienas tų, kurio, lyginant su kitais dvarais, naikinimas nebuvo smarkiai palietęs. Yra nepalyginamai prastesnės būklės dvaro sodybų, bet jei atsiranda entuziastų, bet kokį dvarą įmanoma prikelti naujam gyvenimui. Pastaruoju metu labai gražiai atgyja Čiulų dvaras (Molėtų r. sav.), medinis, šveicariško tipo nedidelis pastatas, tik labai apleistas. Jį įsigijęs entuziastas su tyrėjų pagalba, talkininkais labai nuodugniai imasi ieškoti atsakymų. Tai yra puikiausias pavyzdys, kaip gali būti įgyvendinta

galėtų tęsti darbą, galbūt keisti nuomos sąlygas, kad jos taptų primtinios abiem pusėms. Jeigu neatsiranda nuomotojų puikiausiame dvare, vadinasi, nustatytos sąlygos nebuvo visiškai apgalvotos. Tai, manau, yra išsprendžiama.

- O jei Gelgaudiškio rūmus vis dėlto bus nuspręsta perduoti ar neatsitiks, kad viltys, kurias dėjo bendruomenė, žlugs ir į pastatus liks tik žvelgti iš tolo?

Savininkai yra labai skirtingi. Vis daugiau atsiranda žmonių, kurie supranta, kad kultūros paveldas yra labai svarbus ne tik tam savininkui, bet ir visuomenei, mūsų valstybei. Taip, savininkas gali įsigyti turtu disponuoti, bet, kita vertus, valstybė

- Medinių dvarų padėtis yra sunkesnė, jų priežiūra sudėtingesnė ir įvairios korozijos juos labiau veikia. Savininkams tai keikia daugiau rūpesčių. Atimti iš paveldėtojų jų turto negalima, tai būtų neteisinga. Geriausia priemonė yra tam tikras skatinimas, švietimas. Savivaldybės galėtų rengti seminarus, į juos net vien dėl smalsumo atėję žmonės geriau suvoktų, kuo kultūros paveldas yra svarbus. Neretai trūksta paprasčiausio suvokimo. Galbūt esmę supratę savininkai jungtųsi, ieškotų būdų, kaip tą savo apleistą nuosavybę perduoti kitiems, kuriems labiau rūpės. Dažnai žmonės nesupranta paveldo vertės. Reikia ieškoti būdų juos šviesti.

- Streikuoja pedagogai dėl atlyginimų, sukrotę buvo ir kultūros darbuotojai, bet negirdėti, kad kam kiltų mintis streikuoti dėl to, kad valstybė daugiau dėmesio skirtų kultūros paveldui...

- Senas kultūros paveldo tausojimo tradicijas turinčios šalys, pavyzdžiui, Norvegija, Didžioji Britanija, savo paveldą ypač saugo. Eini per Jorką (miestas Anglijoje - *aut. past.*) ir matai - senos vitrinos, perdažytos jau dešimtis kartų, bet medis yra autentiškas, šimto ir daugiau metų. Požiūris pas mus yra toks, kad gėris suprantamas visa ko keitime. Tačiau vertybių išsaugojimas yra dar didesnis gėris, nes tik taip galime suvokti, ką jautė žmonės praeityje, kuo gyveno. Mes turime galimybę juos pažinti daugiau, aprėpti platesnį jų gyvenimo lauką, pasaulėžiūrą. Naujumo vaikymasis yra nebrandžios visuomenės požymis. Mūsų politikai dažnai sako, ateisime ir permainas darysime. Bet, palaukite, gal tų permainų visai nereikia, gal žmonės nori ramybės, tęstinumo. Ten, kur permainos reikalingos, jos turi vykti, bet tai, kas yra mūsų kultūros paveldas, t.y. Tautos savastis, turime sergėti. Jeigu tu sunaikini kažkokias konstrukcijas, niekada nesužinosi, kaip žmonės išmintingai jas kūrė, konstravo. Dvarai - tarsi knygos, kurias galėsime skaityti ir po daugelio metų. Tai ne tik kultūros, bet ir gamtos, technikos paveldas. Man yra tekę dirbti restauruojant vieną vandens malūną prie Liubavo dvaro. Suradęs atsakymus išlikusiose autentiškose detalėse, kartais tik jų išspauduose, supranti, kokie tie praeities statytojai, kūrėjai buvo išmintingi ir nagingi. Žmonės į kultūros paveldą sudėjo praeities šimtmečių patirtį. Niekas nebuvo be priežasties daroma, visur naudota ankstesnių kartų žinios ir išmintis. Požiūris, kad nauja pastatysime modami į praeitį - pailkas ir naivus.

